



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Osijek, Zagrebačka 2

Poslovni broj: St-404/2024-21

REPUBLIKA HRVATSKA RJEŠENJE

Trgovački sud u Osijeku, po stečajnom sucu mr. sc. Borisu Vukoviću, povodom prijedloga predlagatelja REPUBLIKA HRVATSKA – za tražbinu Ministarstva financija, Porezna uprava, Područni ured Osijek, OIB: 18683136487, zastupana po Županijskom državnom odvjetništvu u Osijeku, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom CASTELLUM ART d.o.o., Osijek, Kapucinska ulica 31, MBS: 030157095, OIB: 64111076900, dana 15. studenog 2024. godine

r i j e š i o j e

I. Jelena Guljaš iz Osijeka, Čićarijska 1A, OIB: 39911552269, razrješuje se dužnosti privremenog stečajnog upravitelja u ovom stečajnom predmetu.

II. Za novog privremenog stečajnog upravitelja imenuje se Domagoj Poljak iz Karlovca, Miroslava Krlež 4, OIB: 77663651000.

III. Prijašnji privremeni stečajni upravitelj dužan je predati svoje dužnosti novom stečajnom upravitelju u roku od tri dana od dostave ovog rješenja.

IV. Privremeni stečajni upravitelj iz točke II. ovoga rješenja dužan je ispitati postoji li razlog za otvaranje stečajnog postupka i mogu li se imovinom dužnika namiriti troškovi postupka, te dostaviti sudu pisano izvješće o istom najkasnije osam dana prije održavanja ročišta.

Obrazloženje

1. Privremena stečajna upraviteljica Jelena Guljaš iz Osijeka, Čićarijska 1A, OIB: 39911552269 dostavila je sudu podnesak od 6. studenog 2024. kojim obavještava sud da je od 01. listopada 2024. godine zaposlena kao odvjetnica u Zajedničkom odvjetničkom uredu Ivana Mandić i Mirela Džoja Petrlić te da je odvjetnica Mirela Džoja Petrlić dana 29. travnja 2024. godine kao punomoćnica stečajnog dužnika podnijela tužbu radi utvrđenja ništetnosti / poništavanja, podredno

poboynosti ugovora o kupoprodaji nekretnine i sporazuma o prijeboju kupoprodajne cijene, protiv tuženika Huber & Elmwood Zagreb d.o.o. Radi navedenog prepušta sudu odluku o eventualno mogućem sukobu interesa, s tim da smatra da ne bi bila u sukobu interesa u ovom prethodnom postupku s obzirom na ulogu privremenog stečajnog upravitelja.

2. Člankom 91. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15; 104/17, 36/22 i 27/24 u daljnjem tekstu SZ) propisano je da sud može po službenoj dužnosti razriješiti stečajnog upravitelja iz važnog razloga.

3. Člankom 77. st. 2. Stečajnog zakona propisano je da za stečajnog upravitelja ne može biti imenovana osoba koja bi morala biti izuzeta kao sudac.

4. Člankom 71. toč. 1. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine br. 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22, 114/22 i 155/23; u daljnjem tekstu ZPP) propisano je da sudac ne može obavljati sudačku dužnost ako je sam punomoćnik stranke, dok je st. 7. također propisano da sudac ne može obavljati sudačku dužnost ako postoje druge okolnosti koje dovode u sumnju njegovu nepristranost.

5. Također, člankom 119. st. 6. SZ-a propisano je da se na privremenog stečajnog upravitelja na odgovarajući način primjenjuju odredbe Stečajnog zakona o stečajnom upravitelju.

7. Slijedom navedenog, budući da sudac, a time i stečajni upravitelj ne može obavljati svoju dužnost ako je punomoćnik stranke, a u konkretnom slučaju je nesporno da je nova privremena stečajna upraviteljica zaposlena kao odvjetnica kod punomoćnika stečajnog dužnika, sud je mišljenja da je radi navedene okolnosti privremena stečajna upraviteljica u određenom potencijalnom sukobu interesa. Naime, bez obzira što privremena stečajna upraviteljica nije osobno zastupala stečajnog dužnika u navedenom parničnom postupku već neki drugi odvjetnik u navedenom odvjetničkom uredu, privremena stečajna upraviteljica kao odvjetnica zaposlena kod punomoćnika stečajnog dužnika ima blisku poslovnu i radnu vezu s ostalim odvjetnicima u tom uredu, prima plaću od toga zajedničkog ureda, a i samo zaposlenje privremene stečajne upraviteljice u tome uredu preklapa s tim postupkom kao i ovim stečajnim postupkom, što u takvim i sličnim situacijama prema praksi Europskog suda za ljudska prava dovodi opravdano u sumnju nepristranost, a koja je sama po sebi u smislu čl. 71. t. 7. ZPP-a okolnost zbog koje sudac, a time i stečajni upravitelj ne bi mogao obavljati svoju dužnost.

8. Slijedom navedenog, sud je na temelju čl. 77. st. 2. i čl. 91. st. 1. SZ-a te čl. 71. t. 7. ZPP-a odlučio kao u izreci.

9. S obzirom na to da je sud razriješio dosadašnjeg privremenog stečajnog upravitelja, odgovarajućom primjenom odredaba Stečajnog zakona,

metodom slučajnog odabira za novog privremenog stečajnog upravitelja imenovan je Domagoj Poljak iz Karlovca, Miroslava Krlež 4, OIB: 77663651000 (točka II. izreke).

10. Odluka suda iz točke III. i IV. izreke rješenja temelji se na odredbama čl. 87. i čl. 119. SZ-a.

U Osijeku 15. studenog 2024.

STEČAJNI SUDAC
mr. sc. Boris Vuković

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može se uložiti žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana. Žalba se ulaže putem ovog suda u 3 primjerka.

Broj zapisa: **9-3086f-32568**

Kontrolni broj: **04385-a1358-4e19e**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Boris Vuković, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.